

**Sintesi dell'intervento di Gian Giacomo Pisotti, presidente della prima sezione civile corte d'appello di Cagliari, alla conferenza stampa tenuta il 25 ottobre 2013 in occasione della Giornata Europea della Giustizia Civile**

\* \* \*

Ripeto ciò che ho avuto occasione di dire più volte in occasioni analoghe a questa odierna: l'Associazione Nazionale Magistrati ha presentato, alcuni anni fa, al Presidente della Repubblica dei dati da cui risultava che, negli anni tra il 1960 ed il 2000, la produttività dei magistrati italiani nel settore civile era aumentata del 300%, e che tuttavia l'arretrato era aumentato dell'800%. Mi sembra ovvio trarne, ancora una volta, la conclusione che il problema della lentezza della giustizia va attribuito principalmente a difetti di organizzazione; e ricordo che la responsabilità dell'organizzazione dei servizi di giustizia è attribuita dalla Costituzione al Ministero competente (v. art. 110 Cost.).

Ulteriori, più recenti dati, di grande rilievo, possono trarsi, ai fini di una discussione sul tema, dall'ultimo rapporto (del 2012) della Commissione Europea per l'Efficienza della Giustizia - (CEPEJ-  
[http://www.coe.int/t/dghl/cooperation/cepej/evaluation/2012/Rapport\\_en.pdf](http://www.coe.int/t/dghl/cooperation/cepej/evaluation/2012/Rapport_en.pdf)), nella cui versione integrale risultano i seguenti numeri (v. in particolare tabelle alle pagine 144 e 151)

Ecco i dati:

**SOPRAVVVENIENZE CIVILI PER ANNO:**

**Federazione Russa: 13.000.000 (142 ml abitanti)**  
**0,09 (9.000)**

**Italia 2.400.000 (60 ml ab.)**  
**Ucraina 2.250.000 (45 ml ab.)**  
**Francia 1.800.000 (65 ml ab.)**  
**Germania 1.600.000 (82 ml ab.)**  
**Spagna 1.350.000 (45.000 ab.)**

\* \* \*

**quanti sono i GIUDICI PROFESSIONALI**

Russia	<b>32.000</b>	- abitanti	142 ml.
Italia	<b>6.600</b>	- “	60 ml
Germania	<b>20.000</b>	- “	82 ml
Francia	<b>7.000</b>	- “	65 ml
Spagna	<b>4.500</b>	- “	45 ml

**GIUDICI ONORARI (giudicanti)**

**Italia 3.000**  
**Germania 98.000**  
**Francia 28.000**  
**Spagna 7.500**

**PUBBLICI MINISTRI**

**Italia 2000**  
**Francia 2000**  
**Spagna 2.500**  
**Germania 5000**

Russia	31.000
Ucraina	11.000

## **LA CAPACITÀ DI SMALTIMENTO DEGLI AFFARI CIVILI PER ANNO**

### **(milioni)**

2.600.000 Italia	(togati 6.600 + onorari 3000)
1.800.000 Francia	(togati 6.900 + onorari 28.000)
1.300.000 Spagna	(togati 4.500 + onorari 7.500)
1.500.000 Germania	(togati 19.800 + onorari 98.000)

### **AVVOCATI**

Italia	211.000
Germania	155.000
Spagna	125.000
Russia	65.000
Francia	51.000

Le cifre di cui ho dato poc' anzi lettura sono di per sé eloquenti. Bastino le seguenti considerazioni:

- la capacità di smaltimento dei giudici italiani in campo civile è la più alta se raffrontata con quella dei paesi che hanno un ordinamento simile al nostro;
- le sopravvenienze sono le più alte;
- il numero dei giudici professionali è il più basso rispetto al numero degli abitanti;
- ma, soprattutto, è fortissima la sperequazione nel numero dei giudici onorari, che in Francia sono 10 volte più numerosi che in Italia, in Germania 30 volte più numerosi;
- il numero degli avvocati è, in Italia, altissimo, e massima è la differenza, nel nostro paese, tra numero di giudici e numero di avvocati.

È evidente come in paesi in cui il servizio giustizia funziona adeguatamente la scelta è stata quella di considera-

re necessariamente limitata la risorsa della giurisdizione professionale, e di affidare le materie meno importanti ai giudici onorari, adeguatamente selezionati.

In Italia il problema non sembra neppure porsi, e la tendenza del legislatore è soltanto quella di riforme a costo zero, volte ad ottenere aumenti di produttività attuati mediante cognizioni più sommarie, e comunque più rapide, anche se ciò rischia di incidere pesantemente sulla qualità delle decisioni.

\* \* \*